

Autorskoprávní směrnice a implementace upload filtrů do českého práva

Brno, 3. 11. 2019

Jan Vobořil



Nová směrnice

- Směrnice 2019/790, o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu
- Přijata: 17. 4. 2019
- Termín implementace: 7. 6. 2021
- Čl. 17, dříve 13

Odpovědnost poskytovatelů

V současné době platí podle čl. 14 odst. 1 tzv. e-commerce směrnice

Poskytovatel služeb informační společnosti
neodpovídá (pokud nebyl seznámen s protiprávností a na výzvu odstranil)

Služba informační společnosti = *každá služba poskytovaná zpravidla za úplatu, na dálku, elektronicky a na individuální žádost příjemce služeb*

Odpovědnost poskytovatelů

Nově v čl. 17 odst. 4 Směrnice

Poskytovatel služeb pro sdílení obsahu online nově odpovídá za nahraný obsah a případné porušení autorských práv nově i pokud...

- nevyvinul dostatečné úsilí k získání licence
- nezabránil opakovanému nahrání autorských děl po smazání na žádost nositele práv
- nebo nahrání děl, která mu oznámí nositelé práv

Poskytovatel služeb sdílení online

Definice v čl. 2 odst. 6 Směrnice

- Poskytovatel služeb **informační společnosti**
- Hlavní účel = uchovávat **velký počet děl** chráněných autorským právem nahrávaných uživateli a zpřístupňovaných veřejnosti
- Díla jsou **uspořádána a propagována** za účelem **dosažení zisku**
- Poskytovatelem **nejsou** neziskové online encyklopedie, nezisková vzdělávací a vědecká úložiště, platformy pro vývoj a sdílení softwaru s otevřeným zdrojovým kódem, poskytovatelé služeb elektronických komunikací ve smyslu směrnice (EU) 2018/1972, online tržiště a mezipodnikové cloudové služby a cloudové služby, které uživatelům umožňují nahrávat obsah pro vlastní potřebu

Vyvinul jsem dostatečné úsilí k tomu, abych získal licenci?

Mám na užití uzavřenou licenci?

Zamezil jsem dostupnosti děl, o nichž jsem byl informován nositeli práv?

Reaguji dostatečně rychle na žádost o odstranění děl?

Zamezil jsem jejich opakovanému nahrání?

Výjimky z povinnosti zabránit nahrávání děl

- 1) Poskytovatel, který působí na trhu v unii **méně než 3 roky**, má roční obrat **méně než 10 mil Euro**
- 2) Pokud má **více než 5 mil. unikátních návštěvníků měsíčně**, musí zabránit nahrání děl, o nichž byl informován nositeli práv

Upload Filter

Povinnost zabránit nahrání určitých děl a opakovanému nahrání děl, která byla odstraněna



**Nutnost filtrovat nahrávaný obsah
pokud se chce poskytovatel vyhnout vzniku odpovědnosti za
možné porušení práv**

Problémy

Dostupnost a nákladnost technologického řešení filtrace nahrává velkým hráčům

Jak zabránit vyfiltrování citací, parodií, karikatur, memů atd., tedy výjimek uvedených ve Směrnici?

Zkušenosti s Youtube Content ID

Jak zabránit, aby filtrem prošla díla neporušující autorská práva?

odst. 7: plnění povinností nesmí vést k omezování dostupnosti děl, která neporušují autorská práva

Odst. 9: Plnění povinností nesmí vést k identifikaci jednotlivých uživatelů a musí být v souladu s GDPR

Problémy

Jak efektivně nastavit nápravné mechanismy?

Odst. 9: povinnost upravit v národní legislativě „účinné a rychlé“ mechanismy pro nápravu, možnost přezkumu člověkem, přístup k soudu

Jak ověřovat kdo je nositelem práv? A o jaké nahrávané dílo jde?

Odst. 8: Uplatňování povinností nesmí vést k obecným povinnostem v oblasti dohledu

Odst. 9: Plnění povinností nesmí vést k identifikaci jednotlivých uživatelů a musí být v souladu s GDPR

Riziko rozšiřování účelu filtrování do dalších oblastí

(porušování jiných právních předpisů, nenávistné projevy, politická či náboženská cenzura)

Filtrování a ochrana osobních údajů

Je třeba zabránit nahrávání děl (ale i jejich částí), o nichž byl poskytovatel informován nebo, která na žádost nositele práv odstraní.



Při nahrávání jakéhokoli obsahu je nezbytné zjistit zda neporušuje autorská práva



Nutné prohlížení veškerého nahrávaného obsahu včetně případných osobních údajů

Povinnost vyvíjet dostatečnou snahu k uzavírání licence – nutnost identifikovat a vyhledávat nositele práv?

Šifrovaný obsah?

Implementace

EU

Polská žaloba k SDEU

Schůzky stakeholderů – Pokyny Komise k aplikaci práva

ČR

Implementace do 7. 6. 2021 – Ministerstvo kultury

- Mapování stavu – EEIP – listopad 2019
- Kulaté stoly
- Připomínkové řízení – léto 2020
- Vláda – září 2020
- Parlament – konec roku 2020

Implementace a aplikace v praxi

- Jak široká bude definice díla?
- Jakým způsobem budou nositelé informovat poskytovatele o dílech, která mají učinit nedostupnými?
- Získávání licencí – kolektivní správa? – Kdo by smlouvy uzavíral? Jak by se rozděloval zisk?
- Jak budou vykládány pojmy jako „v souladu s vysokými odvětvovými standardy odborné péče“ u upload filtrů? – čl. 4/1/b Směrnice
- Jaké mechanismy nápravy pro uživatele budou zavedeny?

Děkuji za pozornost

www.iure.org

voboril@iure.org

776 703 170

